رسول كريم طلن البير الكلم كل حيثيت ميس

از سيد ناحضرت مرزابشيرالدين محمود احمر خليفة المسيح الثاني ٱعُوْدُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطُنِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ نَحْمَدُهُ وَ نُصَلِّى عَلَى رَسُو لِهِ الْكرِيْمِ

خداکے نضل اور رحم کے ساتھ ۔ ھُوَالنَّاصِرُ

رسول كريم الثيرة أيك ملهم كي حيثيت مين

ہرانیان جو خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے اس کی کئی حیثیتیں ہوتی ہیں۔ مثلاً ایک نبی کی 'ایک رسول کی 'ایک ملهم کی 'ایک مامور کی 'ایک آ مرکی 'ایک معلم کی اور ایک مربی کی۔ ہر ایک حیثیت این ذات میں ایک قیمتی جو ہر اور دلفریب چیز ہوتی ہے۔ جے دیکھ کر انسان ب اختیار ہو جاتا ہے اور اس کا دل اس اقرار پر مجبور ہوتا ہے کہ اس کے تمام افعال کی زبردست طاقت کے تصرف کے ماتحت ہیں۔ میں اس وقت رسول کریم مالی تھیا کے ملہم ہونے کی حیثیت کو لیتا ہوں کہ اس میں بھی آپ نہ صرف دو سری دنیا سے بلکہ سب نبیوں سے بردھے ہوئے تھے۔ ملہم ہونے کی حیثیت میں جس چیز کو ہمیں دیکھنا چاہئے وہ نبی پر نازل ہونے والا کلام ہے۔ اس کلام کی حیثیت کے مطابق ہم نبی کی شان کا اندازہ لگا کتے ہیں۔ کیونکہ کلام اس قدر طاقتیں اپنے ساتھ لے کر آتا ہے جس قدر کام کی اس سے امید کی جاتی ہے۔ اگریہ صحیح ہے کہ نبی کا ہتھیار اس کا کلام ہو تا ہے تو یہ بھی مانتا پڑے گا کہ ضرورت کے مطابق ہی ہتھیار اسے دیا جائے گا۔ اگر برے وشمن کا مقابلہ ہے اور بہت بری فتوحات اس کے ذمہ لگائی گئی ہیں تو یقینا بت کاری ہتھیار اسے دینا ہو گا آکہ وہ اپنا کام کر سکے۔ لیکن تعجب ہے کہ دنیانے اس صاف اور سیدھی صدافت کو نہیں سمجھا اور کئی ہے وقوف کمہ دیا کرتے ہیں کہ نبی کریم ملائلیم کا سوائے قرآن کریم کے کوئی معجزہ نہیں ملا اور اس سے انہیں یہ بتانا مطلوب ہو آ ہے کہ قرآن کریم نے بھلا کیا معجزہ ہونا تھا۔ پس اگر اس کے سواکوئی معجزہ نہیں ملاتو گویا کوئی معجزہ ہی نہیں ملا۔ لیکن بیہ خیال ان لوگوں کا محض ناسمجھی یا حماقت پر مبنی ہے۔ اول تو بیہ درست نہیں کہ قرآن کریم کے سوا رسول کریم مل کھیا کو کوئی اور نشان نہیں ملا۔ آپ کی زندگی کا تو ہر پہلو ایک معجزہ تھا۔ اور آپ کو اللہ تعالی نے اس قدر معجزات دیئے کہ سب انبیاء کو مجموعی طور پر بھی اس قدر معجزات نہ ملے ہوں گے۔ لیکن اگر ہم فرض کرلیں کہ اور کوئی معجزہ آپ کو نہیں ملا' تب بھی قرآن کریم کامعجزہ سب معجزات سے بڑھ کر ہے۔ اور وہ ایک ہی آپ کے سب 🛚 نبوں ربرتر ہونے کا ثبوت ہے۔

چو نکہ بعض لوگوں کو یہ خیال ہے کہ جب قرآن کریم کو معجزہ قرار دیا جاتا ہے تو اس ہے یہ مراد ہوتی ہے کہ اس کی زبان بہت نصیح ہے۔ اس وجہ سے بیہ لوگ قرآن کریم کے مختلف عیوب بیان کرتے رہتے ہیں اور اس کوشش میں ایسی الیمی احقانہ حرکات کر ہیٹھتے ہیں کہ نہیں آ ا حاتی ہے۔

چنانچه سرولیم میور این کتاب "سوانح محمه" (صلی الله علیه وسلم) میں لکھتے ہیں که پانچویں سال سے دسویں سال قبل جرت میں رسول کریم ماٹنگیا نے قرآن کریم میں یہودی کتب کے مضامین بیان کرنے شروع گئے اور اس وجہ سے قرآن کریم کاوہ پہلا انداز بیان نہ رہا اور بدی مشکل سے یمودی روایات کو عربی زبان میں داخل کرنے کے آپ قابل ہوئے اور چو نکہ دن کو تو آپ کو فرصت نہیں ہوتی تھی۔ اس وجہ سے معلوم ہو تاہے کہ راتوں کو جاگ جاگ کر آپ محنت سے وہ مکڑے تار کرتے ہوں گے۔

پھروہ لکھتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیات نِیَایُٹُھا الْمُزَّ مِّلُ قُمِ الَّیْلَ إِلَّا قَلِیْلاً - بِّصْفَهُ اَوانْقُصْ مِنْهُ قَلِيْلاً ـ اَوْزِدْ عَلَيْهِ وَرَبِّل الْقُوانَ تَوْتِيْلاً ـ إِنَّا سَنُلْقِيْ عَلَيْك قَوْلاً ثُقِيْلاً - إِنَّ نَاشِئُةَ النَّيْلِ مِيَ اَشَدُّ وَظَا ۚ وَّ اَقْوُمُ قِيْلاً - إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحًا طَويْلاً - وَاذْ كُراسُمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلُ إِلَيْهِ تَبْتِيْلاً ـ لَ عَالَا اس زمانه كي طرف اشاره کرتی ہیں۔

سرمیور محقق تو بہت ہیں لیکن تعجب ہے کہ انہیں اس قدر بھی خیال نہیں آیا کہ بیہ آیات مسلّمه طور پر پہلے سال نبوت کی ہیں اور سور ۃ متزمّل جس کاوہ حصہ ہیں نهایت ابتدائی ۔ سورتوں میں سے ہے بلکہ بعض محققین تو اس سور ۃ کو ابتدائی سورتوں میں سے سمجھتے ہیں۔ بس ﴾ جو سور ة كه ابتدائي زمانه ميں اُترى ہے۔ اس ميں اس محنت كاذكر جو پانچويں يا د سويں سال ميں ا بقول ان کے رسول کریم میں تاہیں کو کرنی بڑی خود ایک معجزہ ہے۔ کیونکہ کون محض پانچ چے سال

بعد کی ایسی بات بنا سکتا ہے جو اس کے اختیار میں نہ ہو۔

خلاصہ بید کہ دشمنان اسلام اس معجزہ کو ہلکا کرنے کے دکھانے کے لئے اس قدر کو شش لرتے ہیں رہتے ہیں کہ خود وہ کوشش ہی اس امر کا ثبوت ہوتی ہے کہ قرآن کریم کے اس معجزہ کو وہ دل میں شلیم کرتے ہیں۔ در نہ اس قدر گھبراہٹ اور تشویش کی کیا ضرورت تھی؟ اصل بات سے کہ قرآن کریم کے مقابلہ میں کوئی کتاب اپنی ذات میں معجزہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے نزول سے پہلے وہ بے شک اینے زمانے کے لوگوں کے لئے معجزہ ہوں گی کیکن اس سورج کے طلوع کے بعد وہ ستاروں کی طرح مدہم پڑ گئیں۔اب حال یہ ہے کہ جو قصے ان كتب ميں پائے جاتے ہيں' ان كے ذريعہ سے تو وہ اسلام كامقابلہ كر ليتے ہيں۔ كيونكه قسوں میں جس قدر کوئی جاہے جھوٹ اور مبالغہ آمیزی سے کام لے لے۔ اگر رسول کریم مالکیا کے ذریعہ سے کسی شفاء کا ذکر کیا جائے تو اس کے مقابلہ میں ایک مسیحی دس قصے ساوے گااور اگر اس پر استعجاب کا ظهار کیا جائے تو جھٹ کمہ دے گاکہ اگر تمهاری روایت قابل تسلیم ہے تو میری کیوں نہیں؟ لیکن اگر اس سے بد کہا جائے کہ رسول کریم مالٹیل کا سب سے بدا معجزہ قر آن کریم ہے اور بیر زندہ معجزہ ہے۔ اس کی بنیاد روانتوں پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے۔ تو اس کے جواب میں سوائے خاموثی کے اور ان کے پاس کچھ نہیں رہتا۔ وہ اپنی کتابوں کو پیش نہیں كر كتي - كونكه وه خود تتليم كرت بين كه ان كى كتب محرّف و مبدّل بين اور اگر بعض ضدى اسے تتلیم نہیں کرتے تو کم سے کم تاریخی ثبوت اس قدر زبردست موجود ہیں کہ ان انکار نہیں کیاجا سکتا۔

وید کے ننوں میں اس قدر اختلاف ہے کہ مختلف نننے مل کر کئی نئے دید بن جاتے ہیں۔
آخر کانٹ چھانٹ کر ایک نسخہ تیار کیا گیا ہے۔ توریت کا بیہ حال ہے کہ اس میں یہاں تک لکھا
موجود ہے کہ پھرموی مرگیااور آج تک اس جیسا کوئی نبی پیدا نہیں ہوا۔ حالا نکہ اس کتاب کی
نبت کما جاتا ہے کہ خود موی پر نازل ہوئی تھی۔ دو سری کتب با ئبل کی ایس ہیں کہ اختلافات
کی وجہ سے ایک حصہ کی دو سرے حصہ سے شکل نہیں پہچانی جاتی۔ انجیل میں خود مسیحی آئے
دن تغیر و تبدل کرتے رہتے ہیں۔ اور بھی کی آیت کو صحح قرار دے کر اس میں داخل کر لیتے
ہیں۔ دو سرے وقت میں اسے ردی قرار دے کر پھینک دیتے ہیں۔ اور اب تو بعض بابوں تک
کی صفائی ہونے گئی ہے۔ اور کما یہ جاتا ہے کہ یہ الحاقی باب ہیں۔ گر سوال تو یہ ہے کہ اگر

انجیل کی معتر ذریعہ سے پنچی تھی تو الحاق کا زمانہ انیس سو سال تک کس طرح لمبا ہو گیا؟
معنوں کے فرق کو تو ہم سمجھ سکتے ہیں کہ پچھلوں نے معنی نہیں سمجھے ہم نے سمجھ لئے ہیں۔ لیکن طاہر الفاظ کے متعلق ہم کس طرح تشلیم کر سکتے ہیں کہ پچھلوں نے ان کو داخل کر دیا اور اب موجودہ نسلوں نے انیس سو سال بعد حقیقت کو معلوم کر لیا۔ جو لوگ ان بابوں اور آیتوں پر عمل کرتے رہے ان کی زندگیاں تو برباد گئیں اور ان کا عرفان تو تباہ ہوا۔ وہ کتاب آسانی جس میں دو ہزار سال تک زائد ابواب اور زائد آیات شامل رہیں۔ اس پر بنی نوع انسان کی کیا تھین کر کتے ہیں؟ اور آئندہ کے لئے کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ پچھے اور ابواب خارج نہ کر دیے جائیں؟ ممکن ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے کہ جس طرح بعض محققین کا خیال ہے کہ ساری انجیل میں صرف "اِیکی ایک زمانہ ایسا آئے کہ جس طرح بعض محققین کا خیال ہے کہ ساری انجیل میں صرف "اِیکی ایک فقرہ ہے جے مسے کہ منہ سے نکلا ہوا کیا جا سکتا ہے۔ اس فقرہ کو اثرا دیا جائے۔ گر بید "چھوڑ دیا" والا فقرہ ملانے کا موجب انجیل قرار دے کر سب حصوں کو اثرا دیا جائے۔ گر بید "چھوڑ دیا" والا فقرہ ملانے کا موجب کے منہ سے نکلا ہوا کیا جا اللہ فقرہ ملانے کا موجب کی ہو سکتا ہے؟

غرض دو سرے سب نداہب کی الهای کتب ایس مخدوش حالت میں ہیں کہ اس مقابلہ کی طرف آنے سے ان کے مبلّفوں کی روح کا نیتی ہے۔ اور یمی حال دو سری کلام کی خویوں کا ہے۔ اس وجہ سے کلام کے معجزہ کی طرف یہ لوگ بھی نہیں آتے۔ حالا نکہ کلام کا معجزہ دو سرے معجزوں سے زیردست ہو تا ہے کیونکہ اس کا ثبوت ہروفت پیش کیا جا سکتا ہے۔ جب کہ دو سرے معجزات ایسے ہیں کہ روایات کے غبار میں غائب ہو جاتے ہیں۔ اور جب تک دو سرے شواہد ساتھ نہ ہوں سے اور جھوٹے میں فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

کلام کا مجرہ جس کامیں نے اوپر ذکر کیا ہے 'کئی شاخیں رکھتا ہے اور قرآن کریم کا مجرہ ان تمام شاخوں میں مکمل اور اکمل ہے۔ لیکن ایک اخبار کے مضمون میں اس قدر گنجائش نہیں ہو سکتی کہ ہر ایک بات بیان کر دی جائے۔ نہ ہر امر تفصیل سے بیان ہو سکتا ہے۔ اس لئے میں صرف اس مجرہ کے دو پہلوؤں کو اختصار سے بیان کر آ ہوں۔ اور چیلنج دیتا ہوں کہ اگر کوئی اور کتاب خدا تعالیٰ کی طرف سے ہونے کی مدعی ہے تو اس کے پیرو اس مجرہ کے مقابلہ میں اسے پیش کریں اور دیکھیں کہ کیاان کی کتاب ایک ذرہ بھر بھی اس کتاب کا مقابلہ کر سکتی ہے؟ پہلی مثال جو میں پیش کرئی چاہتا ہوں الفاظ قرآن یہ ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرما تا پہلی مثال جو میں پیش کرئی چاہتا ہوں الفاظ قرآن یہ ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرما تا

ے کراِنّا نَحْنُ نَزَّ كُنا الذِّ كُو وَاِنّا كَهُ لَخْفِظُوْنَ لَهُ بَمِ بِي نَے اس ذَكر كوا تارا ہے اور ہم بی اس کے محافظ ہیں۔

یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو چیزاین غرض کو بورا کر رہی ہوتی ہے ہم اس کی حفاظت کرتے ہیں۔ اور جب وہ اس غرض کو پورا کرنے ہے جس کے لئے اسے بنایا یا اختیار کیا گیا تھارہ جاتی ہے تو ہم اسے پھینک دیتے ہیں۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ اگر کوئی کلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تو جب تک اس کی ضرورت دنیا میں ہو اس کی حفاظت ہونی چاہئے اور جب اس کی حفاظت بند ہو جائے تو ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ اب اس کی ضرورت دنیا میں باقی نہیں رہی اس لئے اسے پھینک دیا گیا ہے۔ قرآن کریم جس قوم میں نازل ہوا وہ علم سے خالی تھی۔ اس کے مقابلہ میں دوسری کتب ساویہ ایس اقوام میں نازل ہو سی کہ جن میں کھنے برجنے کا کافی رواج موجود تھا۔ لیکن باوجود اس کے وہ کتب محفوظ نہ رہ سکیں۔ لیکن قر آن کریم اب تک ای طرح موجود ہے جس طرح کہ وہ رسول کریم مالیکی کی وفات کے وقت تھا اور یہ حفاظت اس وجہ سے نہیں ہوئی کہ اس کے لئے خاص آسانیاں حاصل تھیں جو دو سری کتب کو حاصل نہیں تھیں۔ نہ یہ حفاظت اس وجہ ہے ہے کہ اب تک اس کی تاریخ کامطالعہ نہیں کیا گیا۔ جس سے یہ امکان باقی رہ جائے کہ شاید جب اس کی تاریخ کا بھی مطالعہ کیا جائے تو اس کے فقائص معلوم ہو جائیں۔ کیونکہ ایک سوسال ہے مسیحی میشرین بائبل کی بدنامی دھونے کیلئے قرآن کریم کی تاریخ کی جنچومیں گلے ہوئے ہیں اور اس فتم کی عرق ریزی ہے کام لے رہے ہیں کہ اگر کی شخص کو ان کی نبت معلوم نہ ہو تو شاید وہ یہ خیال کرے کہ قرآن کریم کی محبت سیحی مبشّروں کو عام مسلمانوں سے زیادہ ہے۔ لیکن باوجو د اس عرق ریزی کے وہ اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکے کہ اس کی عبارت میں ایک لفظ بھی ایسا ٹابت کر سکیں کہ جو زا کہ ہو اور اصل قرآن کریم میں نہ ہو۔

ہزاروں قوموں اور سینکڑوں ملکوں میں مسلمان بستے ہیں اور سب کے پاس قرآن کریم ہو۔ ہوتا ہے۔ لیکن آج تک ایک بھی الیی مثال نہیں نکل سکی کہ قرآن کریم میں اختلاف ہو۔ واکٹر منگانا نے اپنی طرف سے بوی کوشش کر کے تین قدیم ننج قرآن کریم کے تلاش کئے تھے لیکن ان کے بعض اوراق چھاپنے ہے ان کی الیمی پردہ دری ہوئی کہ مزید اشاعت کا خیال ہی انہوں نے دل سے نکال دیا۔ کیونکہ ان کے شائع کردہ در قوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ کوئی صحیح انہوں نے دل سے نکال دیا۔ کیونکہ ان کے شائع کردہ در قوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ کوئی صحیح

تسخ نہ تھے۔ بلکہ کی جابل نو آموز کی طرز تحریر کی غلطیاں تھیں اور اس کو غلطی نہیں گئے۔
غلطی وہ ہوتی ہے جے قوم صحیح تسلیم کرکے دھوکے میں آ جائے۔ اس قشم کے نسخوں کی تلاش کی قدیم زمانہ میں کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کے لئے تو آسان راہ یہ ہے کہ کی مسلمان کی خراب چھی ہوئی کتاب میں سے غلط آبات نکال کر کمہ دیا جائے کہ دیکھو قرآن کریم میں اختلاف ہے۔ چانچہ ایک پاوری سیالکوٹ میں ایبا تھا بھی جو مختلف نسخ قرآن کریم کے اپنیاس رکھا تھا اور جو کوئی غلطی اسے ملتی اس پر نشان لگالیا کر آتھا۔ پھر جو مسلمان اسے ملتا اس پاس رکھا تھا کہ تم تو گئتے ہو کہ قرآن کریم محفوظ ہے حالا نکہ اس قرآن میں یہ لفظ یوں لکھا ہے اور اس دو سرے میں یوں لکھا ہے۔ اس کا دماغ اس طرف نہیں گیا کہ ایک تو تلے آدی کو نو کر رکھ چھوڑ آ اور اس سے قرآن پڑھوا کر سنوا آ اور کہتا کہ دیکھو قرآن کریم میں تغیر ہو سکتا ہے اس نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک بادان خود کھنے والا بھی دوبارہ پڑھنے سے معلوم کرلے کہ یہ غلطی تھی تفاظت کے خلاف نیں۔ اس کی حفاظت تو انسانی دماغ میں اور دو سرے نسخوں میں موجود ہے اور اس سے کوئی شخص ترجمہ یا تفیر کو نہیں پنچآ کیو نکہ اس غلطی کی بناء پر کوئی شخص ترجمہ یا تفیر غلط نہیں کرنے۔

قرآن کریم کواس بارے میں جو حفاظت حاصل ہے اس کے متعلق میں اپنی طرف سے پچھ نہیں کہتا۔ میں صرف ان لوگوں کی شہادت پیش کر تا ہوں کہ جو پکے مسیحی ہیں اور جنہوں نے پورا زور لگایا ہے کہ کسی طرح قرآن کریم کی حفاظت پروہ کوئی اعتراض کر سکیں۔ لیکن آخر مجبور ہو کر ان کو ماننا پڑا ہے کہ سب اعتراض نضول اور لغو ہیں قرآن کریم آج بھی ای طرح محفوظ تھا جب رسول کریم مائی آبیا دنیا سے جُدا ہوئے تھے۔ محفوظ تھا جب رسول کریم مائی آبیا دنیا سے جُدا ہوئے تھے۔ مرولیم میور اپنی کتاب "دی کران" (القرآن) میں لکھتے میرولیم میور کی شمادت ہے۔

"زید کا نظر ٹانی کیا ہوا قرآن آج بک بغیر کسی تبدیلی کے موجود ہے۔ اس احتیاط سے اس کی نقل کی گئی ہے کہ تمام اسلامی دنیا میں صرف ایک ہی نسخہ قرآن کا استعال کیا جاتا ہے۔" سی

"جو اختلاف قرآن کریم کے نسخوں میں نظر آتا ہے وہ قریباً سب کا سب

زیروں زبروں اور وقف وغیرہ کے متعلق ہے لیکن چو نکہ زیر زبر اور وقف کی علامت سب بعد کی ایجاد ہیں وہ اصل قرآن کریم کا حصہ ہی نہیں ہیں اور نہ اس کا جو زیدنے جمع کیا تھا"۔ ہے۔

" یہ بات بیتی ہے کہ زید نے جمع قر آن کا کام پوری دیانتد اری ہے کیا تھااور علی اور ان کی جماعت کا جو بد قسمت عثان کے مخالف تھے اس قر آن کو تسلیم کرلینا ایک بیتی ثبوت ہے کہ وہ قر آن اصلی تھا۔ " ہے

''یہ تمام ثبوت دل کو پوری تسلی دلا دیتے ہیں کہ وہ قرآن جے ہم آج پڑھتے ہیں لفظاً لفظاً وہی ہے جے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا تھا۔''کہ

ایک مومن کی دلیل خواہ کس قدر ہی زبردست ہو لیکن دل میں شبہ رہتا ہے کہ شاید اس نے مبالغہ سے کام لیا ہوگا۔ لیکن بیہ اس شخص کی تحریر ہے جس نے پورا زور لگایا ہے کہ اس افرار صداقت کے اسلام اور بانی اسلام کی شان کو گر اگر دکھائے۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس افرار صداقت کے وقت سرمیور کادل کس قدر غم و غصہ کاشکار ہو رہا ہوگا۔ لیکن چو نکہ انہیں گریز کاکوئی موقع نہ ملا۔ اس لئے انہیں قرآن کریم کے محفوظ ہونے کا افرار کرنے کے سواکوئی اور چارہ نظر نہیں ملا۔ اس لئے انہیں قرآن کریم کے محفوظ ہونے کا افرار کرنے کے سواکوئی اور چارہ نظر نہیں آبا۔

اس شادت کو دیکھنے کے بعد ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ دشمن بھی اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ قرآن کریم ہر قتم کے دخل سے پاک ہے اور اِنّا نَحُنُ نَوَّ لَانَا الذِّ بِحُورُ وَ اِنّا لَهُ لَحْفِظُوْنَ کَی پیگلو کی نمایت وضاحت کے ساتھ پوری ہوئی ہے اور بیر اس کی عبارت کا معجزہ ایک ایسامعجزہ ہے جس کی مثال کوئی اور کتاب پیش نہیں کر عتی۔

دوسری مثال کے طور پر میں اس آیت کے قرآن کریم کے مفہوم کی حفاظت کا معجزہ ایک دوسرے مفہوم کو پیش کر تا ہوں:۔

کلام کی حفاظت کئی طرح ہوتی ہے۔ اس کے لفظوں کی حفاظت کے ذریعہ سے بھی اور اس کے مفہوم کی حفاظت کے ذریعہ سے بھی۔ اس کے مفہوم کی حفاظت کے دریعہ سے بھی۔ میں لفظوں کے علاوہ اس کے مفہوم کی حفاظت کے معجزہ کو پیش کرتا ہوں۔ بالکل ممکن ہے کہ ایک تتاب کے لفظ تو ایک حد تک موجود ہوں لیکن اس کا صحیح مفہوم سیجھنے والے لوگ نہ مل

سکیں۔ جیسے کہ وید ہیں کہ خواہ بگڑے ہوئے ننخ ہوں لیکن بسرحال اس ہیں سے پچھ نہ پچھ حصہ تو موجود ہے۔ لیکن ویدوں کی زبان اب دنیا سے اس قدر مٹ چکی ہے کہ کوئی شخص لیمین سے نہیں کہ سکتا کہ وید کی عبارت کا مطلب کیا ہے؟ شرک اور توحید 'تو ہم پرستی اور ستارہ پرستی اور طب اور شہوانی تعلقات کی باریکیاں اور ہر قتم کی متضاد با تیں اس سے نکائی جاتی ہیں۔ لفظ ایک ہوتے ہیں 'معنوں میں زمین و آسان کا فرق ہو تا ہے۔ ایک قوم وام مارگ کی تعلیم اس سے نکائتی ہے تو دو سری وید انت کی۔ اور اختلاف مفہوم میں نہیں بلکہ ترجمہ میں ہوتا ہے۔ ایک قر آن کریم کی زبان ایسی محفوظ ہے کہ گو بعض جگہ پر ایک لفظ کے مختلف معانی کی وجہ سے قر آن کریم کی زبان ایسی محفوظ ہے کہ گو بعض جگہ پر ایک لفظ کے مختلف معانی کی وجہ سے معنوں کا اختلاف ہو جائے لیکن اول تو وہ اختلاف محدود ہوتا ہے۔ دو سرے اس کا حل خود قر آن کریم میں موجود ہوتا ہے۔ یعنی اس کے غلط معنی کرنے ممکن ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ قر آن کریم اپنی تفییر خود کرتا ہے اور اگر کوئی شخص غلط معنی کرنے قو دو سری جگہ کی اور قر آن کریم اپنی تفییر خود کرتا ہے اور اگر کوئی شخص غلط معنی کرنے و دو سری جگہ کی اور آئیت ہو جاتی ہے اور اس کے معنوں کی غلطی ثابت ہو جاتی ہے اور اس طرح وَ اِنّنا کَ کَ کُ فَطُونُ نَ کُ تَصْدِینَ ہو جاتی ہے کہ ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

قرآن کریم کی ایک آیت دو سری کی حفاظت کرتی ہے منہوم کے سیجھنے کے لئے کی بیرونی شادت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم نے خود ہی اس کے اندر ایبا سامان پیدا کیا ہوا ہے کہ غلطی فورا پکڑی جاتی ہے اور غلطی کرنے والا اپنے معنوں کی قرآن کریم کے دو سرے حصوں سے تطبیق پیدا نہیں کر سکتا۔ یہ قرآن کریم کاایک ایبا معجزہ ہے کہ اس کی مثال بھی کی اور کتاب میں نہیں مل سکتی۔ دو سری کتب اس طرح کسی ہوئی ہیں کہ اگر ایک حصہ کے معنوں کو بدل دیا جائے تو دو سرے حصے ہرگز اس غلطی کو ظاہر نہیں کرتے لیکن قرآن کریم کی ہر آتیت کی حفاظت کرنے والی دو سری آیتیں موجود ہوتی ہیں۔ جب کوئی شخص غلطی کرتا ہے تو فورا دہ دو سری آیتیں موجود ہوتی ہیں۔ جب کوئی شخص غلطی کرتا ہے تو فورا دہ دو سری آیات اس غلطی کو ظاہر کردیتی ہیں اور اس طرح غلطی کرنے والا پکڑا جاتا ہے۔ فورا دہ دو سری آیات اس غلطی کو ظاہر کردیتی ہیں اور اس طرح غلطی کرنے والا پکڑا جاتا ہے۔ کہ کوئی غرض رسول کریم مالی تھور نہر دست معجزانہ اثر ات اپنے اندر رکھتا ہے کہ کوئی اور الہام زندہ ہے۔ اور اس قدر زبر دست معجزانہ اثر ات اپنے اندر رکھتا ہے کہ کوئی اور الہام اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور کوئی اور کتاب آپ کی کتاب کے مقابلہ میں نہیں اور الہام اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور کوئی اور کتاب آپ کی کتاب کے مقابلہ میں نہیں

and the second s

Barrer Company (الفضل ۲۵- اكتوبر ۱۹۳۰)

كالحجر:١٠

ل المؤمّل: ۱تاه کاالحجر: هم دی کران مصنفه سرولیم میور هم دی کران مصنفه سرولیم میور صفحه ۳۹ هم دی کران مصنفه سرولیم میور ۳۹،۳۹

دى كران مصنفه سروليم ميور صفحه ۴۰